



## CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BAIA MARE

Str. Gheorghe Șincai 37  
430311, Baia Mare, România  
Telefon: +40 262 213 824  
Fax: +40 262 212 332  
Email: consiliul.local@baiamare.ro  
Web: www.baiamare.ro

### PROCES VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței extraordinare din data de 07 februarie 2025.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 167 din 06 februarie 2025.

Modalitatea de desfășurare a ședinței: online, prin mijloace electronice, prin platforma online de videoconferință "Cisco Webex".

Președinte de ședință – dl. Ardelean Radu Daniel.

Sunt prezenți 22 consilieri locali, în funcție: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bențea Marcel-Răzvan, d-na Bodor Fabian-Orsolya, d-na Câmpan Mihaela-Elena, dl. Cirț Mircea, dl. Crișan Romeo, dl. Cotos Robert Adrian, dl. Gavra Bogdănel-Viorel, d-na Hofer Gabriela, d-na Hordău Anne-Marie-Andreea, dl. Ilieș Marius-Sorin, dl. Lupșa Stefan, d-șoara Marinceș Ioana, dl. Nagy Arnold, dl. Pap Zsolt-Istvan, dl. Pîrvănoiu Costel, dl. Pîrvu Ionuț-Rareș, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Sălăjeanu Florian-Valeriu, dl. Trufan Radu-Daniel, dl. Varga Cornel și dl. Zaharie Daniel Ioan.

Lipsește dl. Roman Gabriel-Alexandru.

Dl. primar: Bună dimineața! Începem ședința. Îmi cer scuze pentru micul delay, dar am fost la Piața Izvoarele. Am avut acolo o întâlnire cu producătorii, cu comercianții și cu, mă rog, cumpărătorii. Am prezentat proiectul pe care noi l-am depus spre finanțare pentru reabilitarea Pieței Izvoarelor și s-au lungit un pic discuțiile.

Intrăm, așadar, în ședința noastră, extraordinară, a Consiliului Local, convocată prin dispoziția nr. 167 din 06.02.2025. Sunteți prezenți un număr de 22 de consilieri din 23 în funcție, ședința este statutară. Am să vă supun la vot ordinea de zi a ședinței, care cuprinde două proiecte de hotărâre. O să vă rog să votați.

A.DA 22/22  
B.NU 0/22  
C.ABȚINERE 0/22  
No Answer 0/22

	A	B	C
-----			
Lupsa Stefan	X		
Salajeanu Florian	X		
Bentea Marcel	X		
Pop Adrian	X		
Cotos Robert	X		
Gavra Bogdanel	X		
Nagy Arnold	X		
Ardelean Radu	X		
Ilies Sorin	X		
Varga Cornel	X		

Pîrvu Ionuț	X		
Pap Zsolt	X		
Mircea Cirt	X		
Marincas Ioana	X		
Hofer Gabriela	X		
Campan Mihaela	X		
Pirvanoiu Costel	X		
Zaharie Daniel	X		
Trufan Radu	X		
Bodor-Fabian Orsolya	X		
Anne Marie Hordau	X		
Crișan Romeo	X		

D-na secretar: 22 voturi pentru.

DI. primar: 23, nu?

D-na secretar: 22, lipsește dl. Roman.

DI. primar: 22. DI. Roman lipsește.

D-na secretar: 22 voturi pentru.

DI. primar: Cu 22 de voturi pentru, ordinea de zi a fost adoptată.

Pe ordinea de zi, așa cum am spus, sunt două proiecte de hotărâre care vizează proiecte pe care noi le-am avut și le avem depuse, de fapt, la finanțare. Unul dintre ele este înființarea parcului fotovoltaic din Baia Mare, un proiect care a fost blocat până de curând la Ministerul Energiei, a intrat în faza de evaluare și se solicită aceste clarificări. La fel, tot clarificări se solicită și pentru tronsonul de pe Bulevardul Traian și Bulevardul Unirii, pentru reabilitarea și modernizarea bulevardelor din Baia Mare. Cu acest proiect, la fel, suntem într-o fază avansată la evaluatorii noștri ai proiectului, ADR Nord-Vest. Cred că astăzi sau mâine vom semna contractul de finanțare pentru primul tronson, respectiv reabilitarea Bulevardului Independenței și Bulevardului Decebal. În funcție de evoluția evaluării tehnico-financiare la finanțatori, probabil vom semna cât de curând și contractul pentru tronsonul care vizează modernizarea Bulevardului Traian și Bulevardului Unirii. În continuare, îi dau cuvântul domnului președinte de ședință, Radu Ardelean. Vă rog să preluați legătura.

DI. președinte de ședință: Bună ziua! Vă spun și eu bine ați venit, stimați colegi. Prima dată vom supune la vot procesul verbal al ședinței anterioare, d-na secretar.

D-na secretar: Supun la vot procesul verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local din data de 30 ianuarie 2025. Se poate vota.

De asemenea, dacă considerați că nu puteți participa la discuții și la vot și aveți vreun interes personal, vă rugăm să ni-l comunicați.

A. DA	22/22
B. NU	0/22
C. ABȚINERE	0/22
No Answer	0/22

	A	B	C
-----			
Lupsa Stefan	X		
Salajeanu Florian	X		
Bentea Marcel	X		
Cotos Robert	X		

Gavra Bogdanel		X			
Nagy Arnold		X			
Ardelean Radu		X			
Ilies Sorin		X			
Varga Cornel		X			
Pîrvu Ionuț		X			
Pap Zsolt		X			
Mircea Cirt		X			
Marincas Ioana		X			
Hofer Gabriela		X			
Campan Mihaela		X			
Pirvanoiu Costel		X			
Zaharie Daniel		X			
Trufan Radu		X			
Bodor-Fabian Orsolya		X			
Anne Marie Hordau		X			
Crișan Romeo		X			
Pop Adrian		X			

D-na secretar: Procesul verbal s-a aprobat cu 22 voturi pentru.  
Dacă nu sunt neparticipări, dl. președinte.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc.

#### Ordinea de zi

**1.Proiect de hotărâre pentru modificarea HCL 93/2024 privind aprobarea depunerii proiectului "Inființarea Parcului Fotovoltaic Baia Mare" respectiv realizarea obiectivului de investiții în cadrul Fondului pentru Modernizare, apel PFM/169/PFM\_P1\_OS1/FM\_1.1\_ - Sprijinirea investițiilor în noi capacități de producere a energiei electrice produsă din surse regenerabile pentru autoconsum pentru entități publice.**

**Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare**

**Comisia I – Aviz favorabil 9-0-0**

**Comisia II– Aviz favorabil 6-0-0**

Dl. președinte de ședință: Avem proiectul nr. 1. Avem avizele Comisiilor I și II, favorabile. Dacă sunt discuții?

Dl. Ilieș: Da, dl. președinte, dacă îmi dați voie.

Dl. președinte de ședință: Da, vă rog.

Dl. Ilieș: Deci vorbim acum de proiectul cu parcul fotovoltaic.

Dl. președinte de ședință: Da.

Dl. Ilieș: În primul rând, vreau să felicit direcția tehnică și cei care contribuie, din cadrul primăriei, pentru realizarea documentației și depunerea proiectului și pe dl. primar, pentru inițiativa proiectului. E un proiect important pentru comunitate. S-a aplicat prin fonduri de modernizare, programul pentru stimularea investițiilor de producere a energiei din surse regenerabile pentru autoconsum, un program care va contribui la reducerea efectului de seră, a emisiilor de gaze toxice care produc efecte de seră. Prin acest

program vom reduce dependența de sistemul energetic și dacă va fi implementat, vpm acoperi, zic eu, cea mai mare parte a cheltuielilor pentru funcționarea clădirilor publice aflate în subordinea primăriei. M-am uitat pe devizul proiectului. La o capacitate de 3 mw avem o investiție de 19 500 000, asta vine cam 1 300 euro/kw. Pe piața liberă prețul este între 700 euro/kw și 1 000 euro/kw. Asta depinde de calitatea echipamentelor, de categorii suplimentare de lucrări și de categorii suplimentare de lucrări și de dimensiunea proiectului. Noi avem un proiect mare, prețul ar trebui să fie mai mic/kw. Întrebarea e care sunt factorii care se i-au în considerare în fundamentarea proiectului, astfel încât noi ne încadrăm la prețul maxim/kw. Eu știu că este în ghidul de finanțare o prevedere privind limita maximă/kw, care e la 1 100 euro/kw, 1 300 euro cu tot cu TVA. Aș vrea să știu dacă sunt categorii suplimentare de lucrări, dacă se va merge pe calitatea premium pentru componentele din proiect sau pentru echipamente. Dacă poate să îmi răspundă cineva de la tehnic sau poate dl. primar, dacă știe.

D-na secretar: Nu sunt categorii, tocmai de aceea se ajustează valoarea proiectului pentru că, prin clarificări, s-a solicitat să nu se depășească. Pe asistență tehnică era o sumă ai mare decât cea eligibilă și s-a ajustat acea sumă la valoarea ghidului. De aceea întreaga valoare a proiectului este eligibilă și nu există nici o cofinanțare și nici lucrări suplimentare, care să fie suportate din buget. S-a mers pe prevederile ghidului.

Dl. Ilieș: D-na secretar, eu am întrebat cum se justifică diferența între prețul pieței și prețul în deviz. Deci prețul în deviz este cu 30% mai mare decât prețul pieței. Dacă luăm în considerare prețul, care variază între 700 și 1 000 euro și 1 000 euro/kw vine la calitate premium și, să zicem categorii speciale de lucrări. Avem categorii speciale de lucrări? Nu am văzut în deviz, cel puțin nu am înțeles din deviz.

Dl. primar: Dl. consilier, din nou ajungem în acea discuție și noi ne raportăm la prețul pieței și comparăm cu costurile care reies dintr-un studiu de fezabilitate sau dintr-o documentație tehnico-economică. Știm foarte bine că, aceste documentații practice, odată ce sunt introduse în procedura de achiziție publică, pot să fie mult sub prețul evaluat. Mai mult decât atât, conform HG1, avem câteva condiționări pe care noi trebuie să le includem în aceste devize: rezerve de implementare, cheltuieli cu diverse și neprevăzute, care, per total, dau în momentul de față o valoare a devizului general. Însă noi, atunci când introducem în procedura de achiziție, excludem din această valoare estimată cheltuielile pe care vi le-am amintit și atunci, cu siguranță, odată ce lucrarea va fi atribuită și va exista o competiție, s-ar putea ca acest preț maximal să fie, poate, sub prețul pieței. Nu avem de unde să știm, însă noi lucrăm pe documente care au fost predate, avizate și verificate de către colegi. Am scris această cerere de finanțare, ne-am încadrat în marja maximă. Atâta vreme cât aceste lucrări nu sunt lucrări suplimentare, pe care noi trebuie să le finanțăm și atâta vreme cât această cerere de finanțare este evaluată de finanțator și nu ne-au cerut clarificări, înseamnă că sunt întocmite în conformitate cu prevederile legale. O să vedem unde o să ajungem și la ce preț o să ajungem. Nu aș putea să anticipez, dar sunt convins că, odată ce lansăm în procedura de achiziție publică și vă asigur că deja colegii mei lucrează la întocmirea documentației pentru introducerea în procedura de achiziție publică, o să vedem că în procedură, noi o să avem o valoare mai mică decât ceea ce avem noi în momentul de față ca și evaluare.

Dl. Ilieș: Nu mă înțelegeți greșit dl. primar. Eu chiar vreau, adică susțin acest proiect pentru obținerea energiei din resurse regenerabile și mai ales pentru faptul că se vor genera economii considerabile la bugetul primăriei. Eu am mai avut experiența proiectelor pe panouri fotovoltaice la Consiliul Județean și tot așa, au fost discuții relativ la costul/kw. Pe final s-a ajuns la 2 000 euro/kw, la implementarea proiectului. Discuțiile au pornit tot din studiul de fezabilitate. Eu aș vrea să știu acum mai precis. Eu m-am uitat pe deviz și nu am înțeles de unde apare, totuși, o justificare trebuie să fie pentru costul ăsta suplimentar. Mi-ați spus că e rezerva de implementare. Cât poate fi asta? Vă referiți cumva la cheltuielile suplimentare de 1 500 000, care apar acolo în proiect? Care e rezerva de implementare de care vorbiți?

Dl. primar: HG 1, cererea aceasta de finanțare a fost depusă cu mult timp înainte. Așa cum am spus, proiectul a fost blocat, între timp am deblocat acest proiect și a intrat în evaluare la Ministerul Energiei. De altfel, a intrat în evaluare și celălalt proiect pe care îl avem noi, tot așa, pe reducerea consumului de

energie în unitățile publice. Avem 11 unități pe care noi le-am inclus într-un proiect și urmează și acel proiect să fie evaluat și finanțat. Pe acel proiect avem inclusiv un contract de execuție cu clauză suspensivă și abia așteptăm să primim finanțarea ca să putem să derulăm proiectul.

Ca și o paranteză, pe HG1, rezerva de implementare este de 25%. Așa este, v-am mai explicat și la proiectul de la Dacia, că și acolo am văzut că există o discuție că domnule, costă suma de 70 de milioane. Dacă vă uitați în procedura de achiziție publică, care este deja lansată pe site-ul de achiziții publice, am scos lucrarea la 39 de milioane plus TVA. Rezerva de implementare am exclus-o, care era 25%. Cheltuielile diverse și neprevăzute, care erau undeva la 8 milioane le-am exclus din partea de evaluare a valorii lucrării și de aceea spun că și pe partea aceasta, cu siguranță, se vor reduce costurile. Acum, eu nu știu ce experiențe ați avut cu cei de la Consiliul Județean. Eu știu că acolo au fost experți în studii de fezabilitate, cei care au condus până acum. Dacă nici ei nu s-au descurcat și au ajuns la prețuri mai mari, noi o să le demonstrăm că putem să facem și cu prețuri mai mici.

DI. Ilieș: Bine, acum e un preț, atunci nu erau prețuri impuse prin ghidul de finanțare. Aici aveți un preț impus.

DI. primar: Așa. Și l-am respectat.

DI. Ilieș: În ghidul de finanțare la 1 300 și ați mers pe varianta maximă.

DI. primar: Și l-am respectat.

DI. Ilieș: Pentru că nouă nu ni s-a prezentat studiul de fezabilitate, deci nu avem acces la el. De aia vă întreb pe dvs. sau pe cei din departamentul de specialitate, cel puțin să ne spună dacă se merge pe calitatea premium la componente sau de unde a apărut diferența asta așa mare. De ce mergem pe varianta maximă de preț? Și sunt de acord cu d-voastră, că într-adevăr, trebuie să aplici pe o valoare cât mai mare, pentru că nu vrei să te trezești că nu mai ai capacitatea de a finanța proiectul când va fi făcut caietul de sarcini și devizul final. Încă o întrebare, când apreciați că va fi scos în licitație proiectul?

DI. primar: Semnat contractul? Pofțiți? Când apreciez ce?

DI. Ilieș: Două întrebări am pus: una legată de, dacă se va merge pe componente premium? Deci din câte știți d-voastră, din studiul de fezabilitate, pentru că noi nu avem acces la el, și ar fi bine dacă am putea avea acces, să știm exact cum s-au fundamentat prețurile.

DI. primar: O să vi-l punem la dispoziție, mai ales dacă sunteți...

DI. Ilieș: Și a doua întrebare, când apreciați că va fi scos la licitație proiectul?

DI. primar: Proiectul ar putea fi scos la licitație în următoarele două-trei săptămâni. O să-l scoatem cu clauză suspensivă, dacă va fi cazul, dacă nu vom ajunge cu evaluarea proiectului, și o să obținem. Deci, din sursele mele, din discuțiile pe care le-am avut cu ministrul energiei, cu dl. Burduja, și acest proiect și celălalt proiect de care v-am făcut vorbire, vor fi finanțate. Sunt incluse, doar că noi depunându-le în ultima perioadă, a perioadei de depunere, suntem undeva în coada clasamentului. Deja s-au semnat contracte, și am primit asigurări, că toate contractele depuse și preluate de Ministerul Energiei, vor fi semnate pentru că există finanțare asigurată. DI. ministru mi-a spus că undeva, până la sfârșitul lunii martie vom semna contractual de finanțare, noi ca să fim un pic mai operativi, lansăm procedura de achiziție publică, dacă nu o să avem contractul semnat, o să-l lansăm cu o clauză suspensivă. Și până la urmă nu cred că este un capăt de țară, mă rog, ofertanți o să avem și cu această condiționare, ca să ne asigurăm, să nu lansăm o procedură, și să nu avem finanțarea asigurată.

DI. Ilieș: E ok, d-le primar. Eu sper să obțineți finanțarea și poate că o să se clarifice lucrurile acestea. Pentru mine încă nu e clar când se va face caietul de sarcini. Vă mulțumesc.

DI. primar: Deja lucrăm la caietul de sarcini. Am cerut colegilor mei de la Proiecte, să lucreze deja la caietul de sarcini. Lucrăm la caietul de sarcini, trimitem caietul de sarcini la compartimentul de achiziții, cu tot ceea ce înseamnă referat de specialitate și de aprobare. Și apoi Achizițiile o să realizeze fișa de achiziții, fișa de date, și lansăm în procedură. Practic așa cum spun, 2-3 săptămâni, maxim.

DI. Ilieș: Ok. Succes!

DI. primar: Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Dacă nu mai sunt alte discuții, vă rog să votați.

A. Da 22/22

B. Nu 0/22

C. Abținere 0/22

No Answer 0/22

	A	B	C
Lupsa Stefan	X		
Salajeanu Florian	X		
Bentea Marcel	X		
Cotos Robert	X		
Gavra Bogdanel	X		
Nagy Arnold	X		
Ardelean Radu	X		
Ilies Sorin	X		
Varga Cornel	X		
Pîrvu Ionuț	X		
Pap Zsolt	X		
Mircea Cirt	X		
Marincas Ioana	X		
Hofer Gabriela	X		
Campan Mihaela	X		
Pirvanoiu Costel	X		
Zaharie Daniel	X		
Trufan Radu	X		
Bodor-Fabian Orsolya	X		
Anne Marie Hordau	X		
Crișan Romeo	X		
Pop Adrian	X		

D-na secretar: 22 de voturi pentru.

DI. președinte de ședință: Vă rog să porniți camera când votați, stimați colegi. 22 de voturi pentru. Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 49/2025.**

**2. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării HCL 447/2024, modificată prin HCL 543/2024, pentru aprobarea proiectului și a cheltuielilor legate de proiect, pentru obiectivul de investiție „Modernizarea bulevardelor Regele Mihai I (fost Bd. București), Republicii, Unirii, Traian și modernizare strada Gării, și crearea unor trasee dedicate cu prioritate transportului public în comun și pistă de biciclete - ronson I Bulevardele Unirii și Traian”, SMIS 324712**

Inițiator – Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

**Comisia I– Aviz favorabil 8-0-1**  
**Comisia II– Aviz favorabil 6-0-0**

DI. președinte de ședință: Proiectul 2. Avem avize favorabile de la Comisia I și Comisia II. Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum, colegi.

D-na secretar: Vă rugăm să vă porniți camerele.

DI. președinte de ședință: Și porniți, vă rog, camerele.

D-na secretar: În momentul în care votați.

A. Da 20/22  
 B. Nu 0/22  
 C. Abținere 2/22  
 No Answer 0/22

	A	B	C
Lupsa Stefan	X		
Salajeanu Florian	X		
Bentea Marcel	X		
Cotos Robert	X		
Gavra Bogdanel	X		
Nagy Arnold	X		
Ardelean Radu	X		
Ilies Sorin	X		
Varga Cornel	X		
Pîrvu Ionuț	X		
Pap Zsolt	X		
Mircea Cirt			X
Marincas Ioana	X		
Hofer Gabriela	X		
Campan Mihaela	X		
Pirvanoiu Costel	X		
Zaharie Daniel			X
Trufan Radu	X		
Bodor-Fabian Orsolya	X		
Anne Marie Hordau	X		
Crișan Romeo	X		
Pop Adrian	X		

D-na secretar: 20 de voturi pentru și 2 abțineri.

DI. președinte de ședință: Avem 20 voturi pentru și 2 abțineri. **Hotărârea nr. 50/2025.**

Afișați, vă rog, votul. Să vedem cine nu dorește modernizarea sau are dubii pe modernizare. DI. Cirt și dl. Zaharie. Bine, nu ați luat cuvântul, dar v-ați abținut. Deci, nu înțeleg.

DI. primar: D-le Cirt, dar nu doriți modernizarea bulevardului Traian și Unirii?

DI. președinte de ședință: D-le Cirt, mai sunteți în ședință? Apare că e online.

DI. Cirt: Sunt aici, d-le președinte.

DI. președinte de ședință: Da, vă rog.

Dl. primar: Nu doriți modernizarea bulevardului Traian și Unirii, să înțeleg? Și tăcerea este un răspuns. Mulțumim frumos.

Dl. președinte de ședință: Dacă nu mai sunt alte discuții, vă mulțumim pentru participare.

Dl. Ilieș: Am eu o intervenție, dacă vă rog.

Dl. președinte de ședință: O declarație politică, vă rog.

Dl. Ilieș: Nu-i chiar, dar poate să intre și aici. Vreau numai să vă supun atenției, d-lui primar, și celor din departamentul tehnic care urmăresc ședința, că în cadrul Acordului de Cooperare între Guvernul României și cel al Elveției, a fost lansat un program pe...

Dl. primar: 5 milioane de franci.

Dl. Ilieș: Eficiență energetică și energie regenerabilă, în valoare de 55 milioane de franci elvețieni, aproximativ 58 milioane de euro. Prin Ghidul de finanțare noi apărem ca și oraș eligibil, și sugestia mea ar fi să depunem pentru două clădiri cel puțin, din cadrul Primăriei Baia Mare, mă refer aici la Azilul de noapte, de pe Vasile Alecsandri, și la Centrul de tranzit pentru tineri, de pe Cuza Vodă. Consumul energetic aici e să zicem la 50-60.000 lei pe an, dar noi am câștiga foarte mult pe partea de punctaj, în cadrul aplicației pentru proiect, pentru că acestea sunt toate obiective care au o componentă socială, și mai ales pe partea de incluziune se obține punctaj suplimentar. Eu aș merge pe componenta de producere a energiei din deșeuri municipale, de biomasă, eu cred că am putea să obținem partea de tocătură din deșeurile vegetale de la populație, prin SPAU. Ar fi un proiect pilot, în care putem să verificăm eficiența proiectului, fezabilitatea lui, și de ce nu, să-l multiplicăm și pentru alte clădiri din cadrul primăriei. Avantajul pe sistemul acesta de termoficare ar fi că acoperă necesarul de energie și noaptea. Prin partea de fotovoltaice, noi în general mergem pe consum eficient mai ales în timpul zilei. Noaptea trebuie să ne alimentăm din sistemul energetic. Eu cred că nu ar fi un cost mare, eu așa am apreciat că, așa cum 10 mii lei cofinanțare, că e 15% cofinanțarea, am putea să aplicăm, și cred că am avea succes să obținem finanțare pe programul acesta de cooperare româno-elvețiană. Eu știu că mai sunt niște obiective pentru care s-a depus documentația, tot în cadrul acestui program, dar pentru cele două clădiri, din câte știu eu nu s-a depus. Deci, domnule primar, dacă puteți să luați legătura cu departamentul tehnic, sau dacă considerați că ar fi fezabil să depunem pentru cele două proiecte.

Dl. primar: Să știți, colegii mei știau, și știm cu toții de această linie de finanțare care s-a deschis. Discutăm, analizăm, care sunt clădirile pe care noi am fi eligibili și pentru care am obține un punctaj cât mai bun. O precizare, Centrul de tranzit cred că va intra în reabilitare, avem depus un alt program, și probabil că o să obținem finanțare acolo, pe acel program de reabilitare, dar putem să găsim și alte variante. Studiem și cu siguranță vom depune, asta e clar. Mă gândeam și la școlile pe care noi le avem, și le-am tot depus pe alte programe cum ar fi Nicolae Iorga, să vedem ce-ar putea fi eligibil, și să putem să mai mișcăm un pic lucrurile și în zona aceasta, dar repet, în momentul de față căutăm soluții și încercăm să vedem cum putem să fim cât mai performanți și să avem un punctaj cât mai bun.

Dl. Ilieș: Chiar la primărie, din câte știu eu, avem permanentă, consum de energie chiar noaptea. Pe partea de biomasă am fi foarte eficienți pentru clădirile unde avem permanentă de consum, 24/24. Poate vă gândiți și la primărie.

Dl. primar: Ok.

Dl. Ilieș: Ar fi un exemplu. Un program pilot în care putem chiar să vedem cât de eficient ar fi un asemenea sistem, și acum dl. primar, d-voastră ați promis că veți face economii, și cred că asta se încadrează cu viziunea d-voastră despre reducerea cheltuielilor în cadrul primăriei.

DI. primar: Am promis, și am și făcut, dar asta nu înseamnă că nu mai trebuie să facem. Promit în continuare, că o să facem economii și o să fructificăm la maximum orice oportunitate pe care o avem în acest sens.

DI. Ilieș: Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Dacă nu mai sunt alte discuții, declar ședința închisă. O zi bună să aveți, stimați colegi.

Secretar General al Municipiului Baia Mare,  
Jur. Lia Augustina Mureșan



Președinte de ședință,  
Ardelean Radu Daniel

